

## BILAG 1

### ØKONOMISKE BIDRAG: Her går læger for langt

Thursday, December 04, 2014 BT Section 1 Page 7 348 words Id: e4b48284

Der må ikke være tvivl om, at en læge er upartisk, når han eller hun behandler en sag.

Det siger lektor i forvaltningsret ved Danmarks Journalisthøjskole i Aarhus Oluf Jørgensen.

Lektoren forklarer, at spørgsmålet om »inhabilitet afhænger af en konkret vurdering«. Men: »En person er inhabil til at behandle en sag, når der er omstændigheder, der giver grund til tvivl om upartiskhed.« Ifølge *Sundhedsstyrelsens* habilitetserklæring for læge Per Soelberg Sørensen modtager han »økonomiske bidrag« fra blandt andre GlaxoSmithKline, som er medicinalgiganten bag vaccinen Pandemrix, som Marianne Vork mener, hun i sin tid blev alvorligt syg af. Alligevel har han vurderet hendes sag som *konsulent* i Arbejdsskadestyrelsen.

Det fremgår ikke, hvad de økonomiske bidrag består i, og det har ikke været muligt for BT at få kontakt til Per Soelberg Sørensen. Men er der tale om »væsentlige økonomiske bidrag«, er Oluf Jørgensen ikke i tvivl om, at Per Soelberg Sørensen ville være inhabil som *konsulent* i den konkrete sag.

»Hvis en læge har modtaget væsentlige økonomiske bidrag i de senere år fra den virksomhed, der producerer og sælger vaccinen, er lægen efter min vurdering inhabil ved behandling af sager om vaccinen,« siger han.

#### *Fanget i dobbeltrolle*

Hos Patientforeningen Danmark ærgres formand Anette Ulstrup sig over, at der nu er en ny sag, hvor folk i lægeverdenen bliver fanget i en dobbeltrolle, fordi de modtager bidrag fra medicinalindustrien.

»Det er et omfattende problem, som vi ikke bare ser i Arbejdsskadestyrelsen, men også i Patientombuddet, som bl. a. tager sig af erstatningsankesager,« siger hun til BT.

Patientformanden mener, at der generelt skal arbejdes for, at flere instanser bliver helt *uafhængige* af lægemiddelindustrien.

»Vi er nødt til at have flere instanser, der er helt *uafhængige*. Det gælder også *Sundhedsstyrelsen*, hvor det senest har været fremme, at over halvdelen af styrelsens indtægter kommer fra medicinalindustrien,« siger hun.

Formanden for Lægeforeningen, lægernes faglige interesseorganisation, Mads Koch Hansen, kender ikke den konkrete sag, men oplyser, at »myndigheder bør have retningslinjer for habilitet og sørge for, at de efterleves, så der ikke opstår mistanke om inhabilitet.« »Det er vigtigt for borgernes tillid,« siger han.

hped + kaak + ufjo.

--

### Ledende artikel: EKSTRA BLADET MENER: Kampen om din medicin

Thursday, October 17, 2013 Ekstra Bladet Section 1 Page 2 252 words Id: e40a891f

EKSTRA BLADET har i dette efterår med serien 'Pillernes Magt' sat fokus på medicinalindustriens hemmelige forsøg på at påvirke læger og andre til at anbefale og bruge bestemte produkter.

DET SKER oftest ved, at læger får betydelige beløb for at virke som *konsulenter* for diverse medicinalfirmaer.

Men donation af store summer til målrettede kampagner er også et brugbart middel.

TAG NU eksemplet med foreningen Sex og Samfund, som vi afslører i dag.

FORENINGEN har modtaget 350.000 kr. fra medicinal-giganten Sanofi. Pengene går til en kampagne for HPV-vaccine til drenge - en vaccine, som Sanofitilfældigvis selv fremstiller! SEX OG SAMFUND modtager støtte fra staten, og denne sammenblanding af private og offentlige midler bør få alarmklokkerne til at ringe. Man kan med rette sætte spørgsmålstegn ved, om det offentlige skal støtte en interesseorganisation, som har så tætte forbindelser til medicinalindustrien.

FORELAGT Ekstra Bladets oplysninger tog sundhedsminister Astrid Krag affære, og repræsentanter fra Sex og Samfund blev indkaldt til en 'kammeratlig' samtale hos *Sundhedsstyrelsen*.

MEN DET kom der, som man kunne forudse, intet konkret ud af. Styrelsen løftede pegefingeren og understregede, at rådgivningen skal være *uafhængig* af, hvilket bånd der er til private firmaer.

OG DET lovede foreningen selvfølgelig. Så alt er ved det gamle.

EKSEMPLERNE på den magtfulde medicinalindustris usmagelige forsøg på at købe sig indflydelse på befolkningens medicinforbrug er så talrige, at politikerne må gribe ind og fastlægge langt skrappere retningslinjer.

SAGEN er alt for alvorlig til at blive overladt til Sløvhedsstyrelsen.

Sløvhedsstyrelsen løftede blot pegefingeren -så alt er ved det gamle.

--

### Læger bijobber for medicinalindustrien

Wednesday, April 17, 2013 Arbejderen Section 1 Page 5 77 words Id: e3c07085

Flere medlemmer af *Sundhedsstyrelsens* vaccinationsudvalg, som rådgiver styrelsen om nationale retningslinjer og landsdækkende vaccinationsprogrammer, er på lønningslisten hos vaccineproducenter som *konsulenter* eller researchere.

Det viser en gennemgang, som Politiken har foretaget.

Interessekonflikten møder kritik fra flere eksperter.

-Læger er ikke *uafhængige*, når de arbejder for medicinalvirksomheder.

*Sundhedsstyrelsen* skal som offentlig myndighed sikre sig, at læger er *uafhængige*, når de deltager i ekspertudvalg, styrelsen modtager rådgivning fra, vurderer lektor i forvaltningsret ved Danmarks Journalisthøjskole i Aarhus, Oluf Jørgensen.

--

## Toplæger arbejder for industrien

Tuesday, April 16, 2013 Politiken Section 1 Page 1 JAKOB SHEIKH... 461 words Id: e3bfec76

DOBBELTSPIL Medlemmer af *Sundhedsstyrelsens* vaccinationsudvalg bijobber for vaccineproducenter.

Sagen om fremtrædende læger og foreninger, der offentligt taler for udbredelsen af vacciner og samtidig rådgiver vaccineproducenter, når helt op i statens øverste lægefaglige organ på området.

En gennemgang foretaget af Politiken viser, at flere medlemmer af *Sundhedsstyrelsens* vaccinationsudvalg, som rådgiver styrelsen om nationale retningslinjer og implementering af landsdækkende vaccinationsprogrammer, er på lønningslisten hos vaccineproducenter som *konsulenter* eller researchere. Dertil kommer, at *Sundhedsstyrelsen* har forsømt at offentliggøre habilitetserklæringerne fra de dobbeltarbejdende medlemmer, som forvaltningslovens regler ellers kræver.

Interessekonflikterne møder hård kritik fra eksperter, som sætter spørgsmålstegn ved styrelsens faglige vurderinger.

»Læger er ikke *uafhængige*, når de arbejder for medicinalvirksomheder. *Sundhedsstyrelsen* skal som offentlig myndighed sikre sig, at læger er *uafhængige*, når de deltager i ekspertudvalg, styrelsen modtager rådgivning fra«, vurderer lektor i forvaltningsret ved Danmarks Journalisthøjskole i Aarhus, Oluf Jørgensen.

Han bakkes op af professor Peter C. Gøtzsche, leder af det *uafhængige* Nordiske Cochrane Center under Rigshospitalet, som kalder det »helt uacceptabelt«, at »inhabile læger sidder i centrale positioner med ansvar for at bestemme, hvad andre læger skal gøre« : »*Sundhedsstyrelsen* bør ophøre med den praksis og sikre sig, at ingen i styrelsens arbejdsgrupper har interessekonflikter«, siger han.

Kritikken deles af foreningerne Læger Uden Sponsor og VaccinationsForum.

Et af vaccinationsudvalgets medlemmer arbejder som *konsulent*, underviser og researcher for både SanofiPasteur MSD og GlaxoSmithKline - producenterne af den såkaldte HPV-vaccine, som i Danmark tilbydes unge kvinder mod livmoderhalskræft.

Mødereferater viser, at netop denne vaccine er drøftet i udvalget.

Tre andre udvalgsmedlemmer arbejder ved siden af for Statens Serum Institut, som producerer vacciner og har monopol på at levere alle børnevacciner i Danmark. Også Lægemedelindustriforeningen sidder fast med i udvalget.

Men dobbeltrollerne er ikke afgørende, mener enhedschef i *Sundhedsstyrelsen* Søren Brostrøm: »Udvalget er alene rådgivende, og det vil altid være *Sundhedsstyrelsen*, der træffer de faglige afgørelser«, skriver han i en mail.

Siden Sundhedsministeriet for nylig fremlagde en rapport, der anbefalede at stramme reglerne for lægers samarbejde med industrien, har Politiken beskrevet, hvordan blandt andre prominente læger har talt positivt om HPV-vaccinen, mens de blev lønnet af vacciners producenter.

Sundhedsminister Astrid Krag ( SF) mener, at der skal være »fuld gennemsigtighed« om samarbejdet med industrien: »Omvendt skal myndighederne kunne trække på den vigtige viden, som eksperterne har. Derfor må vi til en vis grad acceptere, at der er et samarbejde«. Alle habilitetserklæringer bliver nu offentliggjort, oplyser *Sundhedsstyrelsen*.

Simone kunne dårligt bevæge sig..

1. sektion side 5.

[jakob.sheikh@pol.dk](mailto:jakob.sheikh@pol.dk)

*Sundhedsstyrelsen* bør ophøre med denne praksis Professor Peter C. Gøtzsche.

Fejl og fakta: 24.04.2013

'Toplæger arbejder for industrien' hed en forsideartikel tirsdag 16.4., som oplyste, at flere medlemmer af *Sundhedsstyrelsens* vaccinationsudvalg er på lønningslisten hos vaccineproducenter, og at styrelsen bryder loven ved ikke at offentliggøre lægernes habilitetserklæringer. Det er forkert: Ifølge styrelsens egne regler skal de offentliggøres, men det er ikke et lovkrav.